

**ABDULLAH GÜL ÜNİVERSİTESİ**  
**AKADEMİK YÜKSELTİLME VE ATANMA YÖNERGESİ**

**1. İLKELER**

**2. BAŞVURU VE DEĞERLENDİRME SÜRECİ**

*2.1. BAŞVURU VE DEĞERLENDİRME SÜRECİ ESASLARI*

*2.2. BAŞVURU VE DEĞERLENDİRME SÜRECİ AŞAMALARI*

**3. AGÜ AKADEMİK DEĞERLENDİRME PUAN TABLOSU**

**4. BİRİMLERİN ATANMA YÜKSELTİLME KRİTERLERİ**

*4.1. Mühendislik Fakültesi - Yaşam ve Doğa Bilimleri Fakültesi - Bilgisayar Bilimleri Fakültesi ve Fen Bilimleri Enstitüsü*

*4.2. Yönetim Bilimleri Fakültesi - İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi ve Sosyal Bilimler Enstitüsü*

*4.3. Mimarlık Fakültesi*

*4.4. Ortak Dersler Bölümü ve Yabancı Diller Yüksek Okulu*

**5. JÜRİ ÜYELERİNE GÖNDERİLEN MEKTUP**

## 1. İLKELER

*Akademik Yükseltme ve Atanma Kriterleri*, Abdullah Gül Üniversitesi'nin (AGÜ) yükseköğretim kurumları arasında yüklenmiş olduğu görev ve sorumlulukların, bu doğrultuda belirlemiş ve tanımlamış olduğu vizyon ile misyonunun gerçekleşmesi için gerekli akademik kadronun oluşması, gelişmesi yolunda temel araçlardan biri olarak tanımlanmıştır. AGÜ'de bir öğretim üyesinin yükseltilmesi veya atanması, yaptığı bilimsel çalışmaları, eğitim ve öğretime katkıları ve çalıştığı alana, topluma ve kuruma hizmeti göz önüne alınarak yapılır.

Yükseltme ve atanmalar için belirlenen kriterlerden ilki, bilimsel araştırmalar ve sonucunda üretilen çıktılar ile bunlar sayesinde kazanılmış ulusal ve uluslararası itibar ve tanınırlıktır. Kendi bilimsel alanında üstün başarılarla imza atmış olmak ve üretken bir şekilde bunları kaliteli, itibar edilen bilimsel çıktılara dönüştürmüş olmak yükseltme ve atanmalarda değerlendirilecek kıstaslar arasındadır. Bu değerlendirmeler yapılırken, araştırmaların bütünlük ve disiplinlerarası olması, bu çalışmaların toplumsal etkiye ve ekonomik değere dönüştürülmesi yolunda atılmış ya da atılabilecek adımları içermesi göz önüne alınır. Bu doğrultuda bilimsel araştırmalar için alınan ve kazanılan ulusal ve uluslararası fonların önemi de büyüktür. Bilimsel çalışmaların değerlendirilmesi, ulusal ve uluslararası hakemlerin görüşlerine başvurularak yapılır.

Öğretim üyelerinin araştırmalarıyla da güçlenmesi beklenen eğitimci rolü ise yükseltme ve atanmalarda dikkate alınan ikinci kriterdir. AGÜ, iyi bir eğitimci olmanın şartlarından en önemlisinin yükseköğretimdeki etkili ve güncel öğretim yöntemlerini takip etmek ve uygulamak olduğunu önemle vurgular. Kaliteli, güncel ve etkisi yüksek araştırmalar yapmayı da eğitimi güçlendiren önemli bir etken olarak görür. Öğretim üyesinin eğitimci rolü, sınıf ve laboratuvardaki dersleri, lisans ve lisansüstü öğrenci danışmanlıkları, müfredat geliştirme ve eğitime yönelik diğer yenilikçi çalışmalarını içerir.

Bir öğretim üyesinin alanına, topluma ve kuruma hizmeti ve katkılarının da kıdemi ile orantılı olarak artması beklenir. Bu bağlamda, alana, topluma ve kuruma hizmet, AGÜ'de akademik yükseltme ve atanmalardaki bir diğer önemli kriterdir. Öğretim üyesinin alanına yönelik hizmetleri arasında, yayın hakemliği ve değerlendirmeleri, süreli yayınlarda editörlük, kongre ve oturum organizasyonları, davetli konferanslar, profesyonel topluluk ve derneklerde aktif rol almak yer alır. Topluma ve kuruma hizmet ise, teknoloji transfer aktivitelerini, sivil toplum, sanayi ve kamu kurumları ile iş birliklerini, projeler için hakemlik değerlendirmelerini, izleme ve denetlemeyi, kurum içi idari görevleri ve projeleri ile komisyonlarda aktif görev ve sorumluluklar almayı içerir. Bu yolda ulusal ve küresel sorunlara çözümler arayan araştırma ve geliştirme programlarına destek vermek, ulusal ve uluslararası şirket, organizasyonlar ile ortak çalışmalar yapmak ve bu işbirliklerinin toplumsal etki yaratacak biçimde hayata geçirilmesi yolunda adımlar atmak ön planda gelir.

AGÜ'ye yapılan ilk atamalarda, AGÜ veya başvurunun yapıldığı tarihe en yakın tarihte ilan edilmiş olan THE World University Rankings veya QS World University Rankings sıralamalarına göre dünyada ilk 800 üniversite içinde yer almayan diğer üniversitelerden doktora derecesi alan adayların öğretim üyesi kadrolarına atanmaları için, doktora sonrasında, tanınmış bir üniversitenin (başvurunun yapıldığı tarihe en yakın tarihte ilan edilmiş olan THE World University Rankings veya QS World University Rankings sıralamalarına göre dünyada ilk 800 üniversite içinde) veya tanınmış bağımsız bir araştırma kurumunun akademik üretim süreçlerinde en az 1 yıl boyunca bilfiil bulunması ve bu çalışmaların çıktılarının ilgili Fakülte Yönetim Kurulu/Enstitü Yönetim Kurulu/Yükseköğretim Kurulu'nun önerisiyle Üniversite Yönetim Kurulu ve Rektörlükçe onaylanması gerekmektedir.

Dr. Öğretim Üyesi atamalarında adayın AGÜ'ye araştırma ve eğitim ekseninde bir yenilik getirmesi beklenir. AGÜ'de Dr. Öğretim Üyesi atamaları ve yeniden atamaları iki yıllık süreler halinde yapılır.

Dr. Öğretim Üyelerinin yeniden atanmalarında kendi akademik birimleri (bölüm, anabilimdalı ya da fakülte) ile ilgili olarak bu yönergenin eklerinde belirtilen ve iki yıllık süreler için belirlenmiş kriterleri eksiksiz olarak yerine getirmiş olmaları şartı aranır. Kriterleri tam olarak yerine getiremeyen öğretim üyeleri için, sadece bir defaya mahsus olmak üzere, ilgili akademik birimin yöneticisinin (Bölüm Başkanı/Anabilim Dalı Başkanı) görüşü, İlgili Fakülte Yönetim Kurulu/Enstitü Yönetim Kurulu/Yüksekokul Yönetim Kurulu önerisi ve Rektörün onayıyla iki yıl için yeniden atanmaları yapılabilir.

Bu şekilde yeniden atanan Dr. Öğretim Üyelerinin bir sonraki yeniden atanma değerlendirmelerinde bu yönergenin eklerinde belirtilen ve iki yıllık süreler için belirlenmiş kriterlerin bütün unsurları için geçmiş dört yıl içinde en az iki kat puan toplayacak performansı göstermiş olmaları şartı aranır.

Doçentliğe yükseltme ve atanmada kaliteli ve üretken araştırma çıktıları yoluyla öğretim üyesinin kendisinin yüksek lisans/doktora çalışmalarının ötesinde, orijinal araştırmalar yapıyor olması ve bunun yanı sıra, geleceğe yönelik verimli bir araştırma programını sunması beklenir.

Doçentlikten profesörlüğe yükseltme ve atanmada öğretim üyesinin uluslararası saygınlığının ve tanınırlığının yanında daha geniş bir bilimsel alanda uzmanlık ve olgunluğa erişmiş olması aranır. Bu seviyedeki atanmalarda, öğretim üyesinin yapmış olduğu bilimsel çalışmalar, yayınlar, atıflar, yayın hakemliği ve değerlendirmeleri, süreli yayınlarda editörlük, lisans ve lisansüstü düzeyde verdiği dersler, patentler, yetiştirdiği yüksek lisans ve doktora öğrencileri vb. ile olgunluğunu, bağımsızlığını ve öncülüğünü ispatlayarak seçkin başarılarla imza atmış olması beklenir. Profesörlük atamalarında ayrıca adayın üniversiteye anlamlı idari ve yönetsel katkı yapacak bilgi ve tecrübe birikimine sahip olması istenir.

Öğretim üyesi kadrolarına naklen veya açıktan yapılacak atamalarda aranacak İngilizce dil yeterliliğinde, Yükseköğretim Kurumlarında Yabancı Dil Öğretimi ve Yabancı Dille Öğretim Yapılmasında Uyulacak Esaslara İlişkin Yönetmelik hükümleri uygulanır.

Bu çerçevede, *Akademik Yükseltme ve Atanma Kriterleri*, AGÜ'nün akademik birimlerinin kadro gereksinimlerinin gelişme hedeflerinin belirlediği öncelikler doğrultusunda karşılanması; adayların akademik düzeyleri hakkında gerçekçi değerlendirmelerin yapılabilmesi; başvurularla ilgili olarak rapor düzenleyen öğretim üyelerine, atamada yetkili amir ve kurullara değerlendirmelerde kolaylık ve birliktelik sağlanması; adayların akademik yükseltmeleri ile ilgili kendilerini hazırlamaları ve akademik yetilerini değerlendirip geliştirmeleri konularında gerekli esasları ortaya koymaktadır.

## **2.BAŞVURU VE DEĞERLENDİRME SÜRECİ**

### **2.1. BAŞVURU VE DEĞERLENDİRME SÜRECİ ESASLARI**

*Akademik Yükseltme ve Atanma Kriterleri* ile belirlenen başvuru ve değerlendirme süreci esasları şu şekilde özetlenebilir.

**2.1.1. Yükseltme ve Atanma Ölçütleri** AGÜ'nün tüm akademik yapısı için bölümler ölçeğinde geçerli olacak en düşük düzeyi belirler. Bu düzey her bir birimden sağlanması istenen gerekliliğe işaret eder ve hiçbir şekilde yeterlilik anlamı taşımaz.

Başvuruların değerlendirilmesinde adayın akademik nitelik ve performansının ayrıntılı ve analitik incelenmesi zorunludur. Değerlendirmede adayın bilim alanındaki yeri ve potansiyeli, eğitime katkısı, mesleki deneyim ve katkıları, başvurduğu birimin hedeflerine yönelik getirdiği ya da getirebileceği katkılar, üniversite/birim yönetimine katkısı ve diğer üniversite hizmetleri, kişisel hedefleri ile gelişim faaliyetleri dikkate alınır. Bunların yanı sıra, adayın çalışmalarının AGÜ misyonu ile ilişkili olarak

toplumsal etkisinin değerlendirilmesi de önem taşır. Her birim, Akademik *Yükseltme ve Atanma Kriterleri*'nin tanımladığı düzeyin üstünde olmak kaydıyla, gelişme hedefleri ve öncelikleri doğrultusunda, objektif olarak tanımlanmak kaydıyla birimin ihtiyaçlarına uygun ek ölçütler getirebilir ve bunlar AGÜ Senatosu tarafından kabul edilip Yükseköğretim Kurulu tarafından onaylandıktan sonra uygulanır.

**2.1.2.** Yükseltme ve Atanmaların, AGÜ içinden ve dışından gelebilecek başvurulara tamamen eşit koşullarla açık olması esastır.

**2.1.3.** Yükseltme ve Atamalarda, adayın araştırma ve yayın performansının altı ve daha fazla öğretim üyesinin bulunduğu bölümlerde başvurduğu bölümün/birimin ortalama düzeyini yükseltecek nitelikte olması koşulu aranır. Bölüm/birim içindeki mevcut öğretim üyelerinin eşdeğer pozisyona atanmalarının yapıldığı tarihteki yayın puanlarının ortalamasının altında kalan adayların atanması yapılamaz. Mevcut öğretim üyelerinin yayın puanı ortalamaları kadro ilanında belirtilir.

**2.1.4.** AGÜ, akademik yükseltme ve atanmalarda yurt dışı deneyim ve birikimi önemser.

**2.1.5.** AGÜ'de ilk kez akademik yükseltilmesi veya atanması yapılacak bir aday, mutlaka İngilizce bir seminer vermek zorundadır. İngilizce seminerin amacı; herhangi bir lisan sınavının ötesinde, adayın İngilizce ders anlatabilme, uluslararası bilim camiası önünde seminer verebilme ya da bildiri sunabilme becerisinin ortaya çıkarılması ve öğrencilerle karşılıklı İngilizce diyaloga girebilme yetisinin değerlendirilmesidir.

Senato'da kabul edilen tarihten önce AGÜ'de Dr. Öğretim Üyesi kadrosuna atanmış ve görev yapmakta olan öğretim üyeleri için bir sonraki yeniden atanma aşamasında talep etmeleri halinde (bir defaya mahsus ve en geç 01.01.2025 tarihine kadar uygulanmak üzere) halen buldukları kadroya atandıkları tarihteki atama yükseltme kriterleri uygulanacaktır.

## **2.2. BAŞVURU VE DEĞERLENDİRME SÜRECİ AŞAMALARI**

AGÜ akademik birimlerinin öğretim üyesi ihtiyaçlarına istinaden kadro ilanları için talepler, bu birimlerin bağlı oldukları Fakülte/Yüksekokullar'ın yetkili birimleri tarafından Rektörlüğe iletilir. Rektör Yardımcısının raporuna müteakip Rektör tarafından uygun bulunan kadrolar ilan edilir.

Yükseltme başvurularında, bir üst akademik pozisyona başvuracak aday hazırladığı dosyası ile ilgili Bölüm Başkanlığı'na başvurur. AGÜ içinden başvurularda Bölüm Başkanlığı'nın dosya değerlendirmesini en çok on gün içinde gerçekleştirmesi ve raporunu hazırlayarak Dekanlığa iletmesini takiben atanma/yükseltme talebi Dekanlık görüşü ile birlikte en çok on gün içinde Rektörlüğe iletilir. AGÜ kadroları dışından yapılacak başvurularda ilgili kadronun ilanını takiben yasal süre içinde gerekli dosya ve belgelerle AGÜ Rektörlüğü'ne (Personel Daire Başkanlığı/Dekanlık) başvuru yapılmalıdır. AGÜ dışından başvurularda Personel Daire Başkanlığı/Dekanlık başvuru dosyalarını şekil açısından inceledikten sonra ivedilikle Rektörlüğe iletilir.

İlgili kadrolara başvuran adayların 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliği ile AGÜ Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Kriterlerinde belirtilen şartları sağlıyor olması gerekmektedir. Bu şartları sağlamayan adayların başvuruları kabul edilmez. Adaylar, (1) ilgili olduğu alana özel olarak düzenlenmiş puanlama sistemine göre hazırladığı başvuru formu (Eklerde), (2) güncel özgeçmişi, (3) araştırma ve eğitim performansını ve hedeflerini açıklayan bir değerlendirme ve niyet mektubu, (4) referansları ve (5) çalışmalarının yer aldığı bir dosya ile başvurularını yaparlar.

Başvuru dosyasında aday, AGÜ puanlama sistemine göre her parametreden aldığı puanı ve toplamda kaç puan aldığını belirtir. İlgili kadrolara başvuran adayların AGÜ Akademik Yükseltme ve Atanma

Ölçütlerinde yer alan asgari şartları sağladığına ilişkin değerlendirme, Üniversite Yönetim Kurulunun belirlediği üç öğretim üyesinden oluşan bir komisyon tarafından gerçekleştirilir ve raporlanır. Bu şartları sağlayan aday(lar) için, ilgili Fakültenin/Enstitünün/Birimin de görüşü alınarak, adayın başvurusunu değerlendirmek üzere alanına uygun ulusal ve uluslararası saygın bilim insanlarını içeren jüri listesinden; Dr. Öğretim Üyesi atamalarında üç profesör veya doçent kadrosunda doçent, Doçent atamalarında üç profesör, Profesör atamalarında beş profesör belirlenir ve jüri listesi kadro ilan önerisiyle birlikte ilgili Yönetim Kurulu'na sunulur. Yönetim Kurulu'nun olumlu kararını takiben, ilgili Dekan/Rektör hakem kuruluna ilana başvuruda bulunan adayların bilimsel çalışmalarını ve ilgili diğer dokümanlarını içeren başvuru dosyalarını iletir ve aşağıda tanımlanan nitelikte bir değerlendirme raporu talep eder.

Değerlendirme raporu adayların akademik ve bilimsel niteliklerini ayrıntılı olarak ortaya koyacak nitelikte, çok yönlü, detaylı inceleme ve değerlendirme sonuçlarına dayanmalı ve bu değerlendirmeyi yansıtan kapsam ve içerikte olmalıdır. Adayların ilgili maddelerde tanımlı ön değerlendirme ve uluslararası yayın koşullarını sağlayıp sağlamadıkları açıkça belirtilir. Ön değerlendirme kapsamında tanımlı koşulların sağlanmış olması atanma için yeterli görülmez ve hak oluşturmaz. Bu koşulları sağladıkları saptanmış olan adayların bilimsel yayınları, nitelikleri yönünden derinlemesine bir incelemeye tabi tutulur. Değerlendirmede adayın ilgili bilim alanındaki yeri ve potansiyeli (yayınlarının sürekliliği, yayınlarına yapılan uluslararası atıflar, yürüttüğü ya da katıldığı bilimsel araştırmalar ve benzeri önemli etkinlikler) detaylı olarak irdelenir.

Adayın eğitime katkısı; verdiği lisans ve lisansüstü dersler, yönettiği yüksek lisans ve doktora tezleri, geliştirdiği ders ve programlar kapsamında dikkate alınır. Ayrıca, adayın mesleki deneyimi ve katkıları, aldığı bilimsel, akademik ve mesleki ödüller değerlendirmede gözetilir. AGÜ misyonu gereği, adayın bilimsel çalışmalarının toplumsal etkisi ile ilgili raporda niteliksel bir değerlendirme yapılması beklenir.

AGÜ, üniversiteye yapılan ilk öğretim üyesi atamalarında “AGÜ’de İngilizce bir seminer verilmesi” önkoşulunu ve seminer performansının ilgili Fakülte/Enstitü Yönetim kurulu tarafından başarılı bulunma şartını da arar.

<b>3. AGÜ AKADEMİK DEĞERLENDİRME PUAN TABLOSU</b>	
<b>ARAŞTIRMA</b>	
<b>Makaleler (1) (2) (3)</b>	
A tipi SCI, SCI-Expanded, SSCI, SSCI-Expanded veya AHCI kapsamındaki dergilerde yayımlanmış Makale	25
B tipi SCI, SCI-Expanded, SSCI, SSCI-Expanded veya AHCI kapsamındaki dergilerde yayımlanmış Makale	20
C tipi SCI, SCI-Expanded, SSCI, SSCI-Expanded veya AHCI kapsamındaki dergilerde yayımlanmış Makale	15
A tipi SCI, SCI-Expanded, SSCI, SSCI-Expanded veya AHCI kapsamındaki dergilerde yayımlanmış editöre mektup teknik not, vaka incelemesi	5
B tipi SCI, SCI-Expanded, SSCI, SSCI-Expanded veya AHCI kapsamındaki dergilerde yayımlanmış editöre mektup teknik not, vaka incelemesi	3
C tipi SCI,SCI-Expanded, SSCI, SSCI-Expanded veya AHCI kapsamındaki dergilerde yayımlanmış editöre mektup teknik not, vaka incelemesi	2
Architectural Publications Index, Architectural Periodicals Index, Art Index, Design and Applied Arts Index, Avery Index to Architectural Periodicals ve Index Islamicus kapsamındaki dergilerde yayımlanmış makaleler	15
ISI İndeksi Dışındaki Dergilerde Makale	10
ULAKBİM tarafından taranan ulusal hakemli dergilerde yayımlanmış makale	6
<b>Bildiriler</b>	
Uluslararası Hakemli Kongre/Çalıştay Bildirisi (Basılı tam makale)	4
Uluslararası Hakemli Kongre/Çalıştay Bildirisi (Basılı özet-poster)	3

Hakemli Ulusal Kongre/Çalıştay Bildirisi (Basılı tam makale)	3
Hakemli Ulusal Kongre/Çalıştay Bildirisi (Basılı özet-poster)	1
<b>Kitap</b>	
A tipi uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan bilimsel kitap, mesleki kitap ders kitabı yazarlığı	40
B tipi uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan bilimsel kitap, mesleki kitap ders kitabı yazarlığı	25
A tipi uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan bilimsel kitap, mesleki kitap ders kitabında bölüm	15
B tipi uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan bilimsel kitap, mesleki kitap ders kitabında bölüm	10
A tipi uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan bilimsel kitap, mesleki kitap ders kitabı editörlüğü	15
B tipi uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan bilimsel kitap, mesleki kitap ders kitabı editörlüğü	10
A tipi uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan bilimsel kitap, mesleki kitap ders kitabı hakemliği	5
B tipi uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan bilimsel kitap, mesleki kitap ders kitabı hakemliği	3
A tipi uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan bilimsel kitap, mesleki kitap ders kitabı çevirisi	20
B tipi uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan bilimsel kitap, mesleki kitap ders kitabı çevirisi	10

A tipi uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan bilimsel kitap, mesleki kitap ders kitabı bölüm çevirisi	7
B tipi uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan bilimsel kitap, mesleki kitap ders kitabı bölüm çevirisi	5
Kitap başlığında ulusal yayınevleri tarafından yayımlanan kitap faaliyetleri	Uluslararası/2.5
<b>Atıflar</b>	
a) SCI, SCI-Expanded, SSCI ve AHCI tarafından taranan dergilerde; tanınmış uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanmış kitaplarda yayımlanan ve adayın yazar olarak yer almadığı yayınlardan her birinde, metin içindeki atıf sayısına bakılmaksızın adayın atıf yapılan her eseri için	1
b) SCI, SCI-Expanded, SSCI ve AHCI dışındaki endeksler tarafından taranan dergilerde; tanınmış uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanmış kitaplarda bölüm yazarı olarak yayımlanan ve adayın yazar olarak yer almadığı yayınlardan her birinde, metin içindeki atıf sayısına bakılmaksızın adayın atıf yapılan her eseri için	0.5
c) Ulusal hakemli dergilerde; tanınmış ulusal yayınevleri tarafından yayımlanmış kitaplarda yayımlanan ve adayın yazar olarak yer almadığı yayınlardan her birinde, metin içindeki atıf sayısına bakılmaksızın adayın atıf yapılan her eseri için	0.3
<b>Bilimsel Araştırma Projesi</b>	
A grubu Çok Ortaklı Uluslararası Projelerde Yönetici/Koordinatör olmak ((Cost projeleri hariç) EU, NSF, Newton, Marie Curie,...)	50
A grubu uluslararası Proje Yürütücüsü olmak	30
A grubu uluslararası Proje Araştırmacısı/Danışmanı olmak	15
A grubu uluslararası Sanayi Ortaklı Proje Yürütücüsü olmak	40
A grubu uluslararası Sanayi Ortaklı Proje Araştırmacısı/Danışmanı olmak	20
A grubu Ulusal Çok Ortaklı Projelerde Yönetici/Koordinatör olmak	30
A grubu Ulusal Projelerde Yürütücü Olmak	20
A grubu Ulusal Projelerde Araştırmacı/Danışman Olmak	10
A grubu Ulusal Sanayi Ortaklı Projelerde Yürütücü olmak	20
A grubu Ulusal Sanayi Ortaklı Projelerde Araştırmacı/Danışman olmak	10
A grubu projeler; TÜBİTAK 1001, 3501, 1003, 1005, 1004, 1007 TEYDEB (1501, 1505, 1507, 1511), San-Tez,	



Bakanlık ve üst düzey devlet diğer kurumlarca destekli projeler*, üniversite-sanayi/sivil toplum işbirliği projeleri*, vb.*	
B grubu projelerle ilgili faaliyetler: TÜBİTAK 1002, 3001, 1512, Bakanlık ve üst düzey devlet diğer kurumlarca destekli projeler*, üniversite-sanayi/sivil toplum işbirliği projeleri*, vb.*	A Grubu / 2
*ilgili kurul kararı ile	
Üniversite Destekli Proje (BAP) Yürütücüsü olmak	5
Üniversite Destekli Proje (BAP) Araştırmacı/Danışman Olmak	2
Diğer kurum kuruluşlarca desteklenen projelerde yürütücü olmak	5
Diğer kurum kuruluşlarca desteklenen projelerde araştırmacı/danışman olmak	2
BAP destekli tez projeleri ile ilgili faaliyetler	Normal BAP Proje Puanı/2
<b>Patentler</b>	
Uluslararası patent	40
Uluslararası lisans	50
Ulusal patent	20
Ulusal lisans	25
<b>Ödüller</b>	
Uluslararası Ödüller (Sürekli düzenlenen bir yarışmada ilgili alanda kazanılan ödüller)	20
Ulusal Ödüller (Sürekli düzenlenen bir yarışmada ilgili alanda kazanılan ödüller)	10
<b>Proje yarışması</b>	
Uluslararası mesleki organizasyonlar tarafından onaylanan, kuralları bu organizasyonlar tarafından belirlenen yarışmalar (ilk 3 için ödül)	20
Uluslararası mesleki organizasyonlar tarafından onaylanan, kuralları bu organizasyonlar tarafından belirlenen yarışmalar (Mansiyon)	10
Ulusal mesleki organizasyonlar tarafından onaylanan, kuralları bu organizasyonlar tarafından belirlenen yarışmalar (ilk 3 için ödül)	10
Ulusal mesleki organizasyonlar tarafından onaylanan, kuralları bu organizasyonlar tarafından belirlenen yarışmalar (Mansiyon)	5

<b>EĞİTİM</b>	
<b>Dersler</b>	
Yeni lisans, yüksek lisans veya doktora dersi açmak ve yürütmek*	3
Mecburi ders yükü üzerinde verdiği ders saati başına 0.3 puan	
Uluslararası yaz-kış okulu açmak*	10
Ulusal yaz-kış okulu açmak*	5
*İlgili fakülte kurulu kararı ile (ECTS kredisi tanımlanmak ve dış kurumlarca kabul edilmek koşulu ile)	
Öğrenci değerlendirmesinde Fakülte'deki kümülatif sıralamada üst %5 içinde olmak	10
Öğrenci değerlendirmesinde Fakülte'deki kümülatif sıralamada üst %5-10 içinde olmak	5
<b>Tez yönetimi</b>	
Yüksek Lisans Tez Danışmanlığı (Tek danışman)	5
Yüksek Lisans Tez Danışmanlığı (Asıl danışman)	3
Yüksek Lisans Tez Yardımcı Danışmanlığı	3
Yüksek Lisans Tez Jüri Üyeliği	0,5
Post-doc danışmanlığı	5
Doktora Tez Danışmanlığı (Tek danışman)	10
Doktora Tez Danışmanlığı (Asıl danışman)	6
Doktora Tez Yardımcı Danışmanlığı	6
Doktora Tez Jüri Üyeliği/Tez izleme Komitesi Üyeliği	1
<b>KATKI (Toplumsal-Bilimsel Alan-Kurum)</b>	
<b>Toplumsal Katkı</b>	
Özel- Kamu-STK Profesyonel Danışmanlık Projeleri	5
Diğer İşbirlikleri	1
Uluslararası Sivil Toplum Kuruluşlarında Görevler	4
Ulusal Sivil Toplum Kuruluşlarında Görevler	2
Topluma Yönelik Eğitim/Seminer/Çalıştay Düzenlemek/Görev Almak	2
Topluma Yönelik Yayınlar/Sunumlar	3
Şirket Kurmak/Yürütmek (Teknopark, AR-GE Ofisi)	10
Teknopark/Teknokent vb. Ofislerde Yürütülen Projeler	15
Uluslararası Bilirkişi Raportörlüğü	8
Ulusal Bilirkişi Raportörlüğü (mahkeme bilirkişi raporu hariç)	3

Ulusal Kurum-Kuruluşlar için Hazırlanan Teknik Rapor	2
Uluslararası Kurum-Kuruluşlar için Hazırlanan Teknik Rapor	4
Diğer Toplumsal Aktiviteler	
<b>Bilimsel Alana ve Mesleğe Katkı</b>	
Araştırma ve Uygulama Merkezi Kurmak	20
<b>Uluslararası</b>	
Kongre/Toplantı Düzenleme Kurulu Başkanlığı	10
Kongre/Toplantı Düzenleme Kurulu Üyeliği	2
Kongre/Toplantı Bilimsel Kurul Üyeliği	1
Bilimsel Dergi Editörlüğü (A grubu)	40
Bilimsel Dergi Editörlüğü (B grubu)	20
Bilimsel Dergi Editörlüğü (C grubu)	10
Bilimsel Dergi Yardımcı Editörlüğü (A grubu) (Editörler Kurulu Üyeliği 5 Puan)	10
Bilimsel Dergi Yardımcı Editörlüğü (B grubu) (Editörler Kurulu Üyeliği 3 Puan)	5
Bilimsel Dergi Yardımcı Editörlüğü (C grubu) (Editörler Kurulu Üyeliği 2 Puan)	3
Özel Sayı Editörlüğü (A grubu)	4
Özel Sayı Editörlüğü (B grubu)	2
Özel Sayı Editörlüğü (C grubu)	1
Sergi Küratörlüğü	15
Sürekli Mesleki Ödül Seçici Kurul Üyeliği	5
Bilimsel Dergi Hakemliği	2
Proje Hakemliği /Panelistliği /Denetçiliği	5
Akademik Yükseltmelerde Jüri Üyeliği	5
Davetli Konuşmacı	5
Meslek Kuruluşları Tarafından Düzenlenen Proje/Tasarım Yarışmalarında (Ödül/Mansiyon) Jüri Üyeliği	2
Yayınlanmış Proje/Uygulama/Fikir projesi	20
Uluslararası saygın kuruluşlarda komisyon üyelikleri (UNESCO, NATO vb.)	20
Bilimsel üst kuruluşlarda üyelik	10

<b>Ulusal</b>	
Bilimsel Alana ve Mesleğe Katkı Alanındaki Ulusal faaliyetler	Uluslararası faaliyet puanı/2
Bilimsel üst kuruluşlarda üyelik	5
<b>Kuruma Katkı</b>	
İDARİ GÖREVLER (en az bir yıl görev yapmak koşuluyla)	
Rektör	100
Rektör Yardımcılığı	50
Dekanlık	40
Dekan Yardımcılığı	20
Bölüm Başkanlığı	30
Bölüm Başkan Yardımcılığı	15
Araş. ve Uyg. Merkezi Müdürlüğü/Koordinatörlüğü	20
Araş. ve Uyg. Merkezi Müdür Yardımcılığı	10
Yüksek Okulu Müdürlüğü	30
Yüksek Okul Müdür Yardımcılığı	15
Enstitü Müdürlüğü	30
Enstitü Müdür Yardımcılığı	15
Anabilim Dalı Başkanı	10
Komisyonlarda Görev	2

## **Notlar:**

1. Dergilerde A-B-C sınıflandırması için kullanılacak esas aşağıdaki gibidir:

Web of Science tarafından kullanılan veri tabanı Journal Citation Report Category'de belirtilen "Q" kategorisine (çeyrek dilimine) göre puanı;

a)"Q1" kategorisinde yer alan dergi yayınları "A" sınıfı, "Q2" kategorisinde yer alan dergi yayınları "B" sınıfı "Q3" ve "Q4" kategorisinde yer alan dergi yayınları "C" sınıfı olarak değerlendirilir.

b)Yayın, yayınlandığı tarihte dergi hangi çeyrekte yer alıyorsa değerlendirme, o "Q" değerine göre yapılır,

c)Birden fazla kategoride yer alan dergi, yayın yılındaki yüksek "Q" değerinden değerlendirilir.

2. Makale, bildiri ve patentlerde ilgili yayın tek yazarlı ise P, iki yazarlı yayın için her bir yazar için  $0.8xP$ , üç ve sonrası yazar sayısı için  $1.8xP/n$  formülü ile hak edilen puan hesaplanır (P = yayın için belirtilen puan; n = yazar sayısı).

3. Disiplinler arası ekiple yayınlanmış ya da sanayi ortaklı çalışmalar için +%20 puan uygulanır.

4. "Adayın ilk yazar/eş ilk yazar veya sorumlu yazar olarak belirtildiği yayınlarda +%20 puan uygulanır."

•Kitap başlığı altındaki faaliyetlerde ilgili kitabın uluslararası/ulusal nitelikte olup olmadığı, A ve B tipi sınıflandırması görüşü, ilgili bölüm ve fakülte kurulu değerlendirmesi ile Atanma ve Yükseltme Kriterleri Değerlendirme Komisyonuna sunulur ve komisyonca karara bağlanır.

•Bildiriler başlığı altındaki faaliyetlerde ilgili bildirinin uluslararası/ulusal nitelikte olup olmadığı görüşü ilgili bölüm ve fakülte kurulu değerlendirmesi ile Atama ve Yükseltme Kriterleri Değerlendirme Komisyonuna sunulur ve komisyonca karara bağlanır.

•Bilimsel Araştırma Projesi başlığı altındaki faaliyetlerde ilgili projenin sınıflandırması (A/B) ilgili bölüm ve fakülte kurulu değerlendirmesi ile Atanma ve Yükseltme Kriterleri Değerlendirme Komisyonuna sunulur ve komisyonca karara bağlanır.

•Ödüller ve proje yarışması başlığı altındaki faaliyetlerde ilgili ödül ve proje yarışmasının sınıflandırması ile ilgili görüş ilgili bölüm ve fakülte kurulu değerlendirmesi ile Atanma ve Yükseltme Kriterleri Değerlendirme Komisyonuna sunulur ve komisyonca karara bağlanır.

#### 4. BİRİMLERİN ATANMA YÜKSELTİLME KRİTERLERİ

##### 4.1. Mühendislik Fakültesi - Yaşam ve Doğa Bilimleri Fakültesi - Bilgisayar Bilimleri Fakültesi ve Fen Bilimleri Enstitüsü Öğretim Üyesi Yükseltilme ve Atanma Kriterleri

Mühendislik Fakültesi - Yaşam ve Doğa Bilimleri Fakültesi - Bilgisayar Bilimleri Fakültesi ve Fen Bilimleri Enstitüsü Öğretim Üyesi Yükseltilme ve Atanma Kriterleri				
TÜR	DR. ÖĞRETİM ÜYESİ İÇİN MİNİMUM KRİTERLER	DR. ÖĞRETİM ÜYESİ İÇİN YENİDEN ATANMA MİNİMUM KRİTERLER <sup>1</sup>	DOÇENTLİK İÇİN MİNİMUM KRİTERLER	PROFESÖRLÜK İÇİN MİNİMUM KRİTERLER
Yayınlardan Alınan Puan	20 <sup>2</sup>	10	125 <sub>2,3</sub>	250 <sub>2,4</sub>
Projelerden Alınan Puanlar	-	-	30 <sup>5</sup>	50 <sub>4,5</sub>
Eğitim ve Tez Danışmanlıklarından Alınan Puan <sup>6</sup>	-	5	10	20 <sup>4</sup>
Toplumsal Katkı, Bilimsel Alana, Mesleğe Katkıdan Alınan Puan	-	5	25	50 <sup>4</sup>
Toplam	30 puan	30 puan <sup>7</sup>	300 puan	700 puan
h-index <sup>8</sup>	-	2	6	10

<sup>1</sup> Dr. Öğretim üyesi yeniden atamalarında öğretim üyesinin A tipi proje başvurusu aranır.

<sup>2</sup>Dr. Öğretim üyesi atamalarında adayın yayınlarından en az bir tanesinin, Doçent atamalarında en az iki tanesinin, Profesörlük atamalarında en az üç tanesinin SCI, SCI Expanded veya SSCI kapsamındaki dergilerde yayınlanmış olması şartı aranır.

<sup>3</sup> Belirtilen puanın en az yarısı doktora sonrası çalışmalardan alınmalıdır.

<sup>4</sup> Belirtilen puanın en az yarısı doçentlik unvanı alındıktan sonra yapılan çalışmalardan alınmalıdır.

<sup>5</sup> Doçentlik başvurusunda adayın en az 1 devam eden/tamamlanmış proje (A tipi) yürütücülüğü olması; Profesörlük başvurusunda adayın yürütücü olarak en az 1 proje (A tipi) tamamlamış olması gerekir.

Mühendislik Fakültesi, Bilgisayar Bilimleri Fakültesi ve Fen Bilimleri Enstitüsü öğretim üyeleri için proje kriterinden beklenen koşul ve puanların sağlanmadığı durumda eksik kalan puanın en az 2 katı puan yayınlardan alınan puan kapsamında sağlanmalıdır.

<sup>6</sup> Eğitim ve tez danışmanlıklarıyla ilgili olarak ayrıca;

i. Doçentlik için adayın danışmanlığında, en az bir yüksek lisans veya doktora tezinin yapıyor olması şartı aranır.

ii. Profesörlük için adayın danışmanlığında, en az bir yüksek lisans veya doktora tezinin bitirilmiş olması şartı aranır.

iii. Adayın uzmanlık alanı ile ilgili kadrosunun bulunduğu üniversitede yüksek lisans ve doktora programı olmaması durumunda i ve ii aranmaz.

<sup>7</sup> İlgili puanın bir önceki atamanın yapıldığı tarihten sonra alınmış olması şartı aranır.

<sup>8</sup> h-index için Scopus/WoS verileri esas alınır.

**4.2. Yönetim Bilimleri Fakültesi - İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi ve Sosyal Bilimler Enstitüsü  
Öğretim Üyesi Yükseltme ve Atanma Kriterleri**

Yönetim Bilimleri Fakültesi - İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi ve Sosyal Bilimler Enstitüsü Öğretim Üyesi Yükseltme ve Atanma Kriterleri				
TÜR	DR. ÖĞRETİM ÜYESİ İÇİN MİNİMUM KRİTERLER	DR. ÖĞRETİM ÜYESİ İÇİN YENİDEN ATANMA MİNİMUM KRİTERLER <sup>1</sup>	DOÇENTLİK İÇİN MİNİMUM KRİTERLER	PROFESÖRLÜK İÇİN MİNİMUM KRİTERLER
Yayınlardan Alınan Puan	15	10	80 <sub>2,3</sub>	160 <sub>2,4</sub>
Projelerden Alınan Puanlar	-	-	20 <sup>5</sup>	40 <sub>4,5</sub>
Eğitim ve Tez Danışmanlıklarından Alınan Puan <sup>6</sup>	-	2	10	20 <sup>4</sup>
Toplumsal Katkı, Bilimsel Alana, Mesleğe Katkıdan Alınan Puan	-	5	25	50 <sup>4</sup>
Toplam	30 puan	30 puan <sup>7</sup>	200 puan	400 puan
h-index <sup>8</sup>	-	-	4	6

<sup>1</sup> Dr. Öğretim üyesi yeniden atamalarında öğretim üyesinin A tipi proje başvurusu aranır.

<sup>2</sup>Doçentlik için adayın yayınlarından en az bir tanesinin, Profesörlük için adayın yayınlarından en az iki tanesinin SCI, SCI Expanded, SSCI, AHCI kapsamındaki dergilerde yayınlanmış olma şartı aranır.

<sup>3</sup> Belirtilen puanın en az yarısı doktora sonrası çalışmalardan alınmalıdır.

<sup>4</sup> Belirtilen puanın en az yarısı doçentlik unvanı alındıktan sonra yapılan çalışmalardan alınmalıdır.

<sup>5</sup>Doçentlik başvurusunda adayın en az 1 devam eden/tamamlanmış proje (A tipi) yürütücülüğü olması; Profesörlük başvurusunda adayın yürütücü olarak en az 1 proje (A tipi) tamamlanmış olması gerekir. Proje kriterinden beklenen koşul ve puanların sağlanamadığı durumda eksik kalan puan kadar puan yayınlardan alınan puan kapsamında sağlanmalıdır.

<sup>6</sup> Eğitim ve tez danışmanlıklarıyla ilgili olarak ayrıca;

i. Doçentlik için adayın danışmanlığında, en az bir yüksek lisans veya doktora tezinin yapılıyor olması şartı aranır.

ii. Profesörlük için adayın danışmanlığında, en az bir yüksek lisans veya doktora tezinin bitirilmiş olması şartı aranır.

iii. Adayın uzmanlık alanı ile ilgili kadrosunun bulunduğu üniversitede yüksek lisans ve doktora programı olmaması durumunda i ve ii aranmaz.

<sup>7</sup> İlgili puanın bir önceki atanmanın yapıldığı tarihten sonra alınmış olması şartı aranır.

<sup>8</sup> h-index için Scopus/WoS verileri esas alınır.

#### 4.3. Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi Yükseltme ve Atama Kriterleri

Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi Yükseltme ve Atama Kriterleri				
TÜR	DR. ÖĞRETİM ÜYESİ İÇİN MİNİMUM KRİTERLER	DR. ÖĞRETİM ÜYESİ İÇİN YENİDEN ATANMA MİNİMUM KRİTERLER <sup>1</sup>	DOÇENTLİK İÇİN MİNİMUM KRİTERLER	PROFESÖRLÜK İÇİN MİNİMUM KRİTERLER
Yayınlardan Alınan Puan	20	10	80 <sup>2,3</sup>	160 <sup>2,4</sup>
Bilimsel Araştırma Projelerinden Alınan Puanlar	-	-	20 <sup>5</sup>	40 <sup>4,5</sup>
Uygulama Projelerinden Alınan Puanlar			15 <sup>5</sup>	30 <sup>4,5</sup>
Eğitim ve Tez Danışmanlıklarından Alınan Puan <sup>6</sup>	-	5	10	20 <sup>4</sup>
Toplumsal Katkı, Bilimsel Alana, Mesleğe Katkıdan Alınan Puan	-	5	25	50 <sup>4</sup>
Toplam	30 puan	30 puan <sup>7</sup>	200 puan	400 puan
h-index <sup>8</sup>	-	-	2	4

<sup>1</sup> Dr. Öğretim üyesi yeniden atamalarında öğretim üyesinin A tipi proje başvurusu aranır.

<sup>2</sup>Doçentlik için adayın yayınlarından en az bir tanesinin, Profesörlük için adayın yayınlarından en az iki tanesinin SCI, SCI Expanded, SSCI, AHCI kapsamındaki dergilerde yayınlanmış olma şartı aranır.

<sup>3</sup> Belirtilen puanın en az yarısı doktora sonrası çalışmalardan alınmalıdır.

<sup>4</sup> Belirtilen puanın en az yarısı doçentlik unvanı alındıktan sonra yapılan çalışmalardan alınmalıdır.

<sup>5</sup> Doçentlik başvurusunda adayın en az 1 devam eden/tamamlanmış proje (A tipi) yürütücülüğü olması; Profesörlük başvurusunda adayın yürütücü olarak en az 1 proje (A tipi) tamamlanmış olması gerekir. Proje kriterinden beklenen koşul ve puanların sağlanamadığı durumda eksik kalan puan kadar puan yayınlardan alınan puan kapsamında sağlanmalıdır.

<sup>6</sup> Eğitim ve tez danışmanlıklarıyla ilgili olarak ayrıca;

i. Doçentlik için adayın danışmanlığında, en az bir yüksek lisans veya doktora tezinin yapılıyor olması şartı aranır.

ii. Profesörlük için adayın danışmanlığında, en az bir yüksek lisans veya doktora tezinin bitirilmiş olması şartı aranır.

iii. Adayın uzmanlık alanı ile ilgili kadrosunun bulunduğu üniversitede yüksek lisans ve doktora programı olmaması durumunda i ve ii aranmaz.

<sup>7</sup> İlgili puanın bir önceki atamanın yapıldığı tarihten sonra alınmış olması şartı aranır.

<sup>8</sup> h-index için Scopus/WoS verileri esas alınır.



#### 4.4. Ortak Dersler Bölümü ve Yabancı Diller Yüksek Okulu Öğretim Üyesi Yükseltme ve Atama Kriterleri

Ortak Dersler Bölümü ve Yabancı Diller Yüksek Okulu Öğretim Üyesi Yükseltme ve Atama Kriterleri				
TÜR	DR. ÖĞRETİM ÜYESİ İÇİN MİNİMUM KRİTERLER	DR. ÖĞRETİM ÜYESİ İÇİN YENİDEN ATANMA MİNİMUM KRİTERLER <sup>1</sup>	DOÇENTLİK İÇİN MİNİMUM KRİTERLER	PROFESÖRLÜK İÇİN MİNİMUM KRİTERLER
Yayınlardan Alınan Puan	15	10	70 <sub>2,3</sub>	140 <sub>2,4</sub>
Projelerden Alınan Puanlar	-	-	20 <sup>5</sup>	40 <sub>4,5</sub>
Eğitim ve Tez Danışmanlıklarından Alınan Puan <sup>6</sup>	-	2	10	20 <sup>4</sup>
Toplumsal Katkı, Bilimsel Alana, Mesleğe Katkıdan Alınan Puan	-	5	25	50 <sup>4</sup>
Toplam	30 puan	30 puan <sup>7</sup>	200 puan	400 puan

<sup>1</sup>Dr. Öğretim üyesi yeniden atamalarında öğretim üyesinin A tipi proje başvurusu aranır.

<sup>2</sup>Doçentlik için adayın yayınlarından en az bir tanesinin, Profesörlük için adayın yayınlarından en az iki tanesinin SCI, SCI Expanded, SSCI, AHCI kapsamındaki dergilerde yayınlanmış olma şartı aranır.

<sup>3</sup> Belirtilen puanın en az yarısı doktora sonrası çalışmalardan alınmalıdır.

<sup>4</sup> Belirtilen puanın en az yarısı doçentlik unvanı alındıktan sonra yapılan çalışmalardan alınmalıdır.

<sup>5</sup> Doçentlik başvurusunda adayın en az 1 devam eden/tamamlanmış proje (A tipi) yürütücülüğü olması; Profesörlük başvurusunda adayın yürütücü olarak en az 1 proje (A tipi) tamamlamış olması gerekir. Proje kriterinden beklenen koşul ve puanların sağlanamadığı durumda eksik kalan puan kadar puan yayınlardan alınan puan kapsamında sağlanmalıdır.

<sup>6</sup> Eğitim ve tez danışmanlıklarıyla ilgili olarak ayrıca;

i. Doçentlik için adayın danışmanlığında, en az bir yüksek lisans veya doktora tezinin yapılıyor olması şartı aranır.

ii. Profesörlük için adayın danışmanlığında, en az bir yüksek lisans veya doktora tezinin bitirilmiş olması şartı aranır.

iii. Adayın uzmanlık alanı ile ilgili üniversitede yüksek lisans ve doktora programı olmaması durumunda i ve ii aranmaz.

<sup>7</sup> İlgili puanın bir önceki atamanın yapıldığı tarihten sonra alınmış olması şartı aranır.

## 5. JÜRİ ÜYELERİNE GÖNDERİLEN MEKTUP

Sayın .....

Üniversitemiz ..... Fakültesi..... Bölümü..... Anabilim Dalı'nda iletilen şartlarla açılmış olan ..... tarihli ilan edilen kadroya ekte dosyası sunulan aday başvuruda bulunmuştur. Adayın başvurusu ile ilgili olarak üniversitemiz atama ve yükseltme komisyonu süreci takip etmektedir. AGÜ'nün akademik atama yükseltme sürecinin ve komisyon değerlendirmesinin önemli bir parçası olarak ilgili alandaki önde gelen öğretim üyelerine değerlendirme yapmak üzere başvuruyuz. Bu süreçteki desteğiniz ve adayın objektif kriterlere göre değerlendirilmesindeki katkınız için şimdiden çok teşekkür ederiz.

.....'ın özgeçmiş ve dosyasını sizlere ekte iletiyoruz. Adayın akademik katkılarını tüm yönleriyle değerlendirmek üzere aşağıdaki sorulara yanıtlarınızın raporunuzda yer alması önem arz etmektedir.

- 1) Aday ile (varsa) ilişkiniz?
- 2) Adayın çalışma konusunu, odağını, çalışma alanındaki derinliğini ve araştırma kalitesini nasıl tanımlarsınız?
- 3) Adayın akademik gelişim sürecindeki güçlü ve zayıf yanları nelerdir?
- 4) Adayın araştırma çıktılarını (yayınları, desteklenen projeleri, sunumları) ve araştırma çıktılarının etkisini nasıl değerlendiriyorsunuz?
- 5) Adayın eğitime olan katkılarını (lisans ve yüksek lisans düzeyinde açtığı dersler, müfredat geliştirme çalışmaları, ders geliştirme, yeni öğretim yöntemlerini benimseme öğrenci danışmanlıkları, öğrenci değerlendirmeleri, vb.) nasıl değerlendiriyorsunuz?
- 6) Adayın kuruma ve alana hizmetlerini (bölüme/fakülteye/üniversiteye olan katkılar, araştırma disiplinine katkılar ve bilimsel kurullara üyelikler, topluma katkı vb). nasıl değerlendiriyorsunuz?
- 7) Adayın eğitim, araştırma, ve topluma katkısını birbiri içerisinde harmanlama ve aralarında sinerji oluşturma konusundaki çalışmalarını ve başarılarını değerlendiriniz.
- 8) Adayın başarılarını kendi alanında ve benzer kariyer düzeyinde adaylar arasında nerede konumlandırırız? 9) Adayın kendi kurumunuzda benzer bir kadroya atanabileceğini düşünüyor musunuz? Siz böyle bir öneriyi destekler miydiniz?
- 10) Birden fazla aday olması durumunda adayların hangi sırayla atanmasının daha uygun olduğunu önerirsiniz?

Görüş ve değerlendirmeleriniz adayın kariyeri açısından çok büyük önem arz etmektedir. Destekleriniz için tekrar teşekkür ediyoruz.

Saygılarımla,

.....